

## Нормативная структура деятельности (В.И. Слободчиков)

Исходная редуцированная формула деятельности как практики<sup>9</sup>  
S - O

Уже на уровне простой семантики легко увидеть многосоставность всех категорий, входящих в данную формулу. Так, латинское слово «subject» включает в себя «sub»- «под», «до»; и «ject» - акт, акция, действие. И если «ject» имеет точечное, далее неразложимое значение, то в частице «sub» можно выявить, по крайней мере два сопряжённых смысла. Первый смысл - ещё «до» и «вне» действия - предполагает некоторую энергию, источник - **основание** только возможного и совсем неопределённого действия.

Поименуем этот смысл как «ресурс» потенциально возможных действий (или как совокупность этих ресурсов).

Однако нечто, называемое «sub», в то же время каким - то образом уже сопряжено и с этим возможным действием, а значит, в отношении к нему имеющиеся ресурсы должны быть как-то, в соответствии с некоторым принципом организованы, так как разные действия предполагают не только разнокачественные ресурсы, но и разную их структурированность, и это особый, второй смысл, который можно поименовать как **«мощность»** возможного действия или - более точно - как его **«потенциал»**. Соответственно, формула «S» в своей смысловой расшифровке может выглядеть следующим образом:

**S = Ресурс - Потенциал - Действие,**

где ресурсы (прямо по словарю) - разного рода источники возможного действия, а потенциал - структурированный ресурс определённой мощности.

Аналогично и латинское слово «object» также включает в себя, по крайней мере, две самозначимые части: «ob» - вокруг, вне и «ject» - действие»; иными словами, «object» - это не только то, что вокруг и вне действия, не только пространство его осуществления, но и само действие.

Тогда формула «O» в соответствующей расшифровке может выглядеть следующим образом:

**O = Пространство обстоятельств и условий - Действие:** или - реальное действие в пространстве обстоятельств и условий. Уже на основании двух этих формул можно выстроить достаточно развёрнутую, хотя и не полную ещё структуру деятельности. Чтобы доопределить её, рассмотрим отдельно такое русское слово, как «предмет», которое обычно интерпретируется как перевод с латинского слова «object». Предмет - это ведь тоже двусоставное слово: «пред (перед) - мет (мета)»; соответственно, что-то перед метой. Это «что-то» явно совпадает по смыслу с ранее выделенным в объекте «вокруг», «около».

Славянское слово «мета» - это цель, вполне определённая точка в пространстве, куда надо попасть или где надо что-то сделать. Важно, что цель (мета) - это именно точка в пространстве, а не вне пространства в целом. Поэтому формулу объектности, можно и необходимо восполнить и переписать O = Действие - Условие - Цель;

Или - действие в определённых условиях, ориентированное на (в) цель.

Вот только теперь совместив две формулы, мы получаем полную элементную базу, необходимо - достаточную развёртку «алфавита» всякой деятельности, позволяющего по определённым «грамматическим» правилам вывести практически все возможные деятельностные категории

**D = Ресурс - Потенциал - Действие - Условие - Цель**

где первые три элемента - структура «S», последние три - структура «O», а средние три - то, что обычно называется средством (срединой), или способом.

Продуктивность исходной (элементной) базы структуры деятельности обнаруживает себя в поэлементной и блочной расшифровке, в соотношении их с арсеналом выявленных в психологии и философии деятельности её основных понятий... Так, в соответствующей расшифровке ресурс как совокупность источников деятельности психологически может быть раскрыт через потребности, влечения, интенции, пристрастия, т.е. через *задатки'*, потенциал как воплощённый принцип организации ресурсов - через установки, функциональные органы, смысловые образования, ценностные ориентации, т.е. через представление об *одарённости'*, действие — через совокупность чувственно-практических, идеальных, символических, предметных и других акций; условия - как общее социокультурное пространство возможных действий, как обстановка, ситуация, наличные обстоятельства и препятствия; цель - как точка завершения процесса деятельности, описываемая через совокупность результатов, состояний, последствий и продуктов деятельности.

Для построения полной, теперь уже нормативной структуры деятельности недостаточно интерпретаций только её элементной базы, более важными являются её молярные характеристики, так как в классических методологических исследованиях убедительно показано, что категория деятельности может быть развёрнута и представлена не в виде процесса, имеющего временную детерминацию и последовательность этапов своего осуществления, а прежде всего как иерархия средств, как систематизированная совокупность деятельностных понятий. Рассмотрим их.

Так, насыщенный ресурсами и хорошо инструментированный потенциал есть

психологическое орудие, механизм действия, который можно описать через установки, стереотипы, мотивы и привычки. В то же время потенциал как некий функциональный орган психики, сопряжённый с возможным действием, обнаруживает себя в качестве общей или специальной способности, причём способности уже олицетворённой - как «Я - способности», характеризующейся через представление об общей одарённости, талантах, гениальности.

Далее, действие, адекватное вполне конкретным условиям и обстоятельствам своего осуществления, есть операция (приём). И, наконец, цель, дана условиях, есть классическое определение задачи. И это первый слой деятельностных категорий, молярных единиц деятельности.

В свою очередь единство потенциала, действия и условий как структура соорганизованных и обеспеченных ресурсами действий, заданных условиях обнаруживает себя как **способ, средство** деятельности (как средняя часть её структуры, её сердцевина). Знаменательно, что способ не есть нечто, находящееся между субъектом и объектом, не приуроченное к ним; он есть живая связь и средоточие их в силу того, что, как уже указывалось, первые три элемента базовой формулы деятельности суть **субъект**, последние три - **объект**. Многообразие способов деятельности - это второй слой деятельностных категорий.

Соответственно, если на элементном базовом уровне деятельности структурное единство потенциала, орудия и действия есть полная характеристика деятельного субъекта, то на третьем уровне структурной организации данное единство выступает как **программа деятельности** - как организованная совокупность способных деятелей, а овсе не как перечень мероприятий в традиционном понимании программы.

В свою очередь, единство элементов базового уровня, которые определяют структуру «объекта», здесь обнаруживает себя как совокупность решаемых задач - операциональный план реализации деятельности. Две эти деятельностные категории составляют третий слой нормативной структуры.

На четвёртом уровне (слое) структурированная совокупность средств (способов) достижения разных целей есть путь и содержательное определение общего метода, а структурированная совокупность приёмов - операций (алгоритм) решения какого-либо класса задач есть определённая **методика**.

И только полная нормативная структура деятельности, конкретная структура производственного цикла обнаруживает себя и как вполне конкретная **технология, и как учение о средствах, основаниях и способах** решения задач и достижения определённых целей деятельности.

Проведённый логико-семантический анализ обобщённой схемы (см. схему 1) любой рациональной практики позволяет достаточно содержательно определять фактически любую из известных деятельностных категорий. Тем не менее некоторые из общеупотребительных категорий и частных характеристик деятельности, которые не вошли в её нормативную структуру, необходимо обозначить специально:

**процедура** - это систематизированная совокупность приёмов (операций), развёрнутых во времени;

**орудие** — материально воплощённая совокупность действий, ориентированных на совокупность конкретных условий (материальных, идеальных);

**инструмент** - материально воплощённое конкретное действие, ориентированное на конкретное условие;

**проблема** - не является отдельным элементом нормативной структуры деятельности, а возникает и существует в любом её месте, где обнаруживается неполнота содержательной определённости каких-либо элементов этой структуры.

Схема 1

		Ре-сурс	По-тен-циал	Дейст-вие	Усло-вие	Цель
Уровни (слои) деятельностных категорий	1	Механизм				
		Способность				
				Операция-прием		
				Задача		
	2	Способ - средство				
	3	Программа				
					План	
	4	Метод				
			Методика			
	5	Технология				

Отдельный вопрос для более тщательного анализа - проблема онто- и профессиогенеза, проблема становления в онтогенезе нормативной структуры деятельности и собственно профессиональной позиции в ходе её освоения; это вопрос о возможности быть подлинным субъектом собственной деятельности. Как нетрудно заметить, в данной формулировке заложено явное противоречие с результатами проведённого выше анализа - было показано, что субъектность уже входит в нормативную структуру деятельности, бессубъектной деятельности не бывает. Выход из данного противоречия может быть только один: речь должна идти **о другом субъекте** - о субъекте, способном не только реализовывать деятельность, но и **рефлектировать её основания и средства во всей полноте её нормативной структуры**; способным её строить, преобразовывать, проектировать, исследовать, управлять ею. Лишь в этом случае она оказывается, во-первых, собственной деятельностью, а во-вторых, у человека действительно появляется возможность быть её субъектом. И что самое важное - обратным, рефлексивным ходом (от целеполагания к выявлению и формированию новых ресурсов субъектности) можно выстроить способы и средства самопреобразования и саморазвития в деятельностном бытии.

Схематически эти формы рефлексивной деятельности над собственно предметной деятельностью можно изобразить и расшифровать следующим образом:

*исследование* - буквально: движение по следам - описывается известной формулой Г.Гегеля:

**цель - средство - результат.**

Здесь программа отношения к следствиям исследовательской деятельности, позволяющая видеть её во всей полноте, это анализ следов собственного «хождения» при изучении какой-либо проблемы; анализ результатов исследования приводит к обнаружению новых источников и новых ресурсов деятельности и пути их открытия;

*конструирование* (преобразование) - буквально: структурирование, придание формы чему - либо - можно описать известной методологической схемой: материал - орудие - продукт. Отношение к деятельности в целом - это **оценка** качества продукта конструкторской деятельности; её следствием оказывается **создание принципиально нового ресурса** развития и совершенствования основной деятельности;

*проектирование* - построение потенциально возможного пространства многообразных деятельностей - может быть описано схемой, предложенной Н.Г.Алексеевым:

**замысел - реализация - последствия.**

Программа отношения к деятельности и удержания её в целом - это экспертиза последствий проектирования, соотнесение их с исходной проектной идеей; главный смысл проектирования деятельности - это **раскрытие её неочевидных ресурсов**, вообще - обогащение ресурсной базы разных видов деятельности;

*управление* - нормирование любой деятельности по правилу, праву, правде - можно описать известной схемой П.Я.Гальперина:

**ориентировка - исполнение - норма функционирования** системы деятельности.

Отношение и способ удержания деятельности в целом - **контроль** базовых параметров основной деятельности, над которой осуществляется управление; главный смысл этой деятельности - **распределение и реализация наличных ресурсов.**